

Le souci des autres : Un argument pour favoriser la distanciation sociale

Les études de psychologie sociale mettent classiquement l'accent sur les normes sociales pour comprendre, anticiper et influencer les comportements des individus et des groupes (pour simplifier : « les autres le font, alors faites-le aussi »). Si les normes peuvent être produites par les groupes eux-mêmes, c'est en premier lieu les institutions (pouvoirs publics) qui prescrivent les comportements désirés.

Dans le cas de l'épidémie de Covid-19, les autorités ont demandé de respecter des consignes inhabituelles et contradictoires avec les comportements généralement valorisés : isolement et distanciation sociale plutôt qu'activités et rituels sociaux (sorties, consommation, contacts physiques). On constate, sans surprise, une difficulté à faire changer les comportements dans le sens imposé par l'épidémie, alors qu'à l'heure du déconfinement progressif le respect de la distanciation sociale est un enjeu crucial, et que tout laisse penser que ces comportements devront être maintenus dans la durée. Il est donc essentiel de comprendre rapidement les meilleurs moyens de persuader nos concitoyens d'adopter les bons comportements.

Des études en cours examinent les ressorts du respect des mesures de sécurité par la population. Si sans surprise la conscience de la dangerosité du virus émerge comme un facteur important de respect de la distanciation sociale (<https://wprn.org/item/433852>) l'efficacité du recours à la norme sociale, instrument habituellement privilégié des behavioural scientists est remis en cause. Plusieurs études suggèrent que l'empathie et le souci d'autrui sont plus fortement corrélés avec le respect de la distanciation sociale (<https://wprn.org/item/433252>, <https://wprn.org/item/431952>) même dans les groupes les plus hostiles à ces mesures, qui peuvent cependant en percevoir l'intérêt pour leurs proches (<https://wprn.org/item/434052>). L'enjeu semble donc pour les pouvoirs publics de favoriser chez les individus (en particulier chez les jeunes et ceux qui n'ont pas de comorbidité, qui ont peu à craindre pour eux-mêmes) cette attention à autrui. Autrement dit demander aux citoyens de respecter les consignes pour épargner la vie des autres, et épargner la peine au corps médical, est un argument altruiste qui porte plus que l'appel à une sauvegarde égoïste.

Bien que ces travaux, effectués sur des populations américaine, anglaise et allemande, soient encore en attente de validation pour publication, ils ouvrent des perspectives intéressantes pour explorer immédiatement plus avant ces pistes prometteuses, et inspirer la conception des campagnes de santé publique.

WPRN, répertoire en temps réel des recherches mondiales sur l'impact du COVID-19, permet de savoir quelles recherches sont actuellement en cours dans le monde.

[Pour plus d'informations](#)



WPRN

World Pandemic Research Network

Annexe

<https://wprn.org/item/433252>

The emotional path to action: Empathy promotes physical distancing during the COVID-19 pandemic (WPRN-433252) - Pfattheicher , Stefan (Aarhus University)

We show that (i) empathy is indeed a basic motivation for physical distancing, and (ii) inducing empathy for those most vulnerable to the virus promotes the motivation to adhere to physical distancing. In sum, the present research provides a better understanding of the basic motivation underlying the willingness to follow one important measure during the COVID-19 pandemic. We further point to the potential for policymakers to use empathy to promote physical distancing – in this way to increase the chance of saving lives.

<https://wprn.org/item/431952>

Social Distancing During the COVID-19 Pandemic: Normative Interventions and Correlates of Social Distancing (WPRN-431952) - Leary , Angelina (University of Central Florida)

Concern over self-infection, economic concerns, death, and political ideology did not predict social distancing. Concern for others (positively) and fear of missing social events (negatively) predicted social distancing. CONCLUSIONS: Results suggest normative interventions may be contraindicated for increasing social distancing; however, they also provide valuable information that suggests compassion, not fear, drives social distancing.

<https://wprn.org/item/433852>

Moral outrage and social distancing (WPRN-433852) - De Neys , Wim (CNRS & Université de Paris)

People who respect social distancing less and find these violations more permissible also believe that the virus is less likely to infect them or others. This implies that violators do not necessarily care less about others; they simply see the virus as less threatening. Therefore, caution is needed when attributing social distancing violations to a lack of moral character

Paper @ <https://psyarxiv.com/j9h76> : “People who respect social distancing less and find these violations more permissible are not necessarily bad citizens who do not care about others. They simply see this behavior as less threatening than others and therefore might see less need to respect the rules [...]. This conclusion might be relevant when thinking about possible interventions. For example, one recent experimental study (Everett, Colombatto, Chituc, Brady, & Crockett, 2020) found that manipulations that stressed people’s moral obligation to adopt social distancing behavior (e.g., “It’s your duty!”, “Be a good person!”) had little impact on participants’ social distancing intentions and beliefs. Although speculative, in line with the current suggestions, it might prove to be more effective here to try to directly alter (i.e., boost) people’s threat perception. [...] From a societal point of view, the biggest challenge might not be to get citizens to respect social distancing rules at the point where their threat perception is peaking but to keep people to stick to this behavior when they start to perceive the virus as less threatening.”



WPRN

World Pandemic Research Network

Annexe

<https://wprn.org/item/434052>

Violating social distancing amid COVID-19 pandemic: Psychological factors to improve compliance (WPRN-434052) - Farias , Jessica (University of Brasilia)

Social distancing is one of the most effective measures to prevent coronavirus from rapidly spreading. Our analysis investigates the role of some variables (political partisanship, income, professional status, social norms, and uncertainty avoidance) in intentions of not complying with social distancing measures, which can lead to higher infection rates and to compromising the capacity of health systems worldwide. We applied an online questionnaire to 2,056 Brazilian participants. Our findings indicate that individuals that support right-wing parties, have lower wages, are currently unemployed, and have a higher uncertainty avoidance tendency are more prone to violating social distancing measures. Social norms also play a significant role on the intentions but only when using ingroup members (family and friends) as referents.

Paper @<https://psyarxiv.com/apg9e>: "When creating policies to persuade individuals to comply with COVID-19 prevention measures, it is important to focus on perceptions, norms and possible detrimental consequences of non-compliance applied to ingroups (family, friends etc.)"